

## **Transgénicos en Bolivia**

### **Cronología, primeras solicitudes, pruebas de campo, ayuda alimentaria.**

Patricia Molina - FOBOMADE

#### **LA LEGISLACIÓN, EL INGRESO Y LA RESISTENCIA**

##### **En Julio de 1997**

El gobierno boliviano promulgó el Reglamento de Bioseguridad, tres años antes de la firma del Protocolo de Bioseguridad aprobado en Montreal. Sin embargo, se conoce que se habrían realizado algunas pruebas con papa transgénica resistente a las heladas antes de ello. El Reglamento establece la conformación del Comité de Bioseguridad integrado por siete representantes gubernamentales y dos del sistema universitario. No establece la participación de productores, consumidores u otras organizaciones de la sociedad civil.

##### **Noviembre de 1998.**

El Comité de Bioseguridad se reunió por primera vez para analizar y autorizar la realización de las pruebas de campo a pequeña escala y en condiciones de confinamiento y evaluar los efectos sobre el agro-ecosistema, de algodón Bt y soya transgénica de Monsanto. La responsabilidad del monitoreo e inspecciones fue asignada al Comité Regional de Semillas. Se estableció también que los costos del monitoreo serían cubiertos por la empresa Monsanto, la que además debería proponer métodos de muestreo de malezas, insectos y enfermedades.

El Consejo de Semillas es una "entidad colegiada con estructura mixta (estatal-privada), en la cual convergen todas las instituciones involucradas en la actividad semillera del departamento y cuya actividad, en términos generales, se dirige a promover el desarrollo cualitativo y cuantitativo de la producción agrícola, a través del uso y/o producción de semilla de alta calidad". Entre sus miembros incluye a empresas comercializadoras de insumos agrícolas.

##### **Noviembre de 1999.**

El Ministerio de Desarrollo Sostenible convocó a la segunda reunión del Comité de Bioseguridad con el objetivo de revisar y evaluar los informes finales de las pruebas de campo realizadas por la empresa Monsanto-Argentina con semillas transgénicas de soya tolerante a glifosato (RR) y algodón resistente a lepidópteros (Bt) y asesorar al Viceministerio sobre la viabilidad o no de la siembra en gran escala para la comercialización a nivel nacional y/o internacional. El Comité dispuso la realización de dos pruebas de campo a pequeña escala y en condiciones de confinamiento, previo a la autorización de la siembra de soya RR y de algodón Bt para la comercialización, las mismas que debían realizarse en tres localidades. Se recomendó al Viceministerio de Medio Ambiente solicitar al Viceministro de Salud un informe fundamentado sobre la inocuidad de las semillas, sus productos y subproductos para la salud humana.

Con este informe podría autorizarse la comercialización de soya RR, el mismo debería ser elaborado en un período igual al de las pruebas de campo. El informe de inocuidad debería realizarse en base a la información proporcionada por la empresa y al análisis de laboratorio de

acuerdo a requisitos FAO/OMS y normas internacionales. Los costos de monitoreo también correrían a cargo de la empresa.

El Comité evaluó también la solicitud de efectuar trabajos de investigación y ensayos con papas transgénicas resistentes a nemátodos presentada por la Fundación Proinpa, aprobando la realización de pruebas de invernadero, "en condiciones de confinamiento, para controlar la entrada de entomofauna". Adicionalmente se analizó la posición boliviana con respecto a la tecnología Terminator, a pedido de RAFI. El Comité rechazó esta tecnología, pero ello no fue registrado en ninguno de los dictámenes técnicos de la reunión.

#### **Abril del 2000.**

El Ministerio de Desarrollo Sostenible convocó a la tercera reunión del Comité de Bioseguridad para analizar las nuevas solicitudes de pruebas de campo. El Comité autorizó una nueva solicitud de la Monsanto para pruebas de campo con algodón transgénico resistente a lepidópteros: Algodón Bollgard CryX, previa complementación de información y remisión de la solicitud únicamente a pruebas de campo (La Monsanto había marcado pruebas de campo y comercialización en el formulario de solicitud). También recomendó a la Monsanto presentar mayor seriedad y prolijidad en el llenado de los formularios y proporción de la información. El Comité rechazó otra solicitud de la Monsanto para realizar pruebas de campo con algodón transgénico RR y Bt/Rr debido a que en un solo formulario se pedía autorización para dos eventos diferentes aunque recomendaron que presenten dos nuevas solicitudes con mayor información. Por otro lado, el Comité aprobó la solicitud para la realización de pruebas de campo con papa transgénica resistente a nemátodos presentada por la Fundación Proinpa, material proveniente de la Universidad de Leeds, Inglaterra.

Agricultores de varias zonas andinas quienes se encontraban reunidos en Sipe Sipe, al tomar conocimiento de la solicitud de introducción de papa transgénica de la Fundación Proinpa, rechazaron las pruebas mediante nota dirigida al Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente.

Las principales redes nacionales de ONG's de desarrollo, junto con la Asociación de Productores Agroecológicos de Bolivia AOPEB y el FOBOMADE emitieron también declaraciones de rechazo. Con estas notas de rechazo y material sobre los riesgos de los cultivos transgénicos especialmente en países con alta biodiversidad como Bolivia, miembros del FOBOMADE interrumpieron la reunión a puerta cerrada del Comité de Bioseguridad, entregando la documentación a los participantes.

La introducción de papa transgénica a un país como Bolivia, que es centro de origen del cultivo, causó una reacción, tanto a nivel nacional como internacional que los promotores de Proinpa no esperaron. Los agricultores andinos se opusieron firmemente a esa introducción, amenazando destruir los campos de cultivo, mientras desde diversas partes del mundo llegaban, declaraciones de rechazo a la introducción de papa transgénica en Bolivia. Inmediatamente después de la aprobación del Comité, se realizaron reuniones en La Paz, Cochabamba y Sucre, en algunas de las cuales estuvo presente Proinpa, siendo duramente criticados.

#### **Junio 2000.**

El 3 de junio la AOPEB (Asociación de Productores Agroecológicos de Bolivia) organizó un seminario con la participación de Pat Mooney, de RAFI, y de representantes de Proinpa en el cuál el rechazo de los presentes a los transgénicos fue absoluto.

El Ministerio de Agricultura señaló su posición contraria a la introducción de transgénicos en Bolivia. Pat Mooney informó que Bolivia estuvo de acuerdo con la tecnología Terminator en la reunión de la

COP en Nairobi, pero uno de los miembros del Comité de Bioseguridad presente en la reunión informó que la posición del Comité, discutida a pedido precisamente de RAFI, fue exactamente lo contrario.

El 5 de Junio la Fundación Proinpa desistió de llevar a cabo las pruebas con papa transgénica, debido al “debate sobre las papas transgénicas generado en el país” y con el “propósito de crear un ambiente propicio para el (mismo)”. A partir de allí, el debate sobre los transgénicos se instaló en las organizaciones campesinas de Los Andes, las que emitieron varios pronunciamientos (Federación de Campesinos del Trópico Cochabambino, Federación de Mujeres, centrales y subcentrales).

### **Septiembre del 2000.**

El Comité de Organizaciones Económicas Campesinas CIOEC y el FOBOMADE organizaron un Seminario en el Parlamento para lograr la adhesión de diputados y senadores a la nota exigiendo la moratoria circulada por el RIAD y destinada a la reunión de la FAO en Roma. Dieciséis parlamentarios se adhirieron.

El país se encontraba semiparalizado por más de un mes, por un bloqueo campesino apoyado por la Coordinadora del Agua de Cochabamba y la Federación del Trópico Cochabambino. Las demandas campesinas se orientaron principalmente al tema de la tierra y la aplicación de la Ley INRA, pero incorporaron una serie de reivindicaciones ligadas a diversos temas. Para levantar el bloqueo, el gobierno tuvo que dialogar en La Paz, con la mediación de la Iglesia, la Defensoría del Pueblo y la Asamblea de Derechos Humanos.

La Confederación de Campesinos incorporó en su agenda el tema de transgénicos, logrando que el gobierno firme el Decreto 25929 por el que “Quedan suspendidas, durante el plazo de revisión establecido, todas las pruebas de campo para la producción de alimentos transgénicos, hasta la emisión del informe final en el que se establecerán las recomendaciones sobre las complementaciones a los Reglamentos de Acceso a Recursos Genéticos y Bioseguridad”.

### **Octubre del 2000.**

La Viceministra de Medio Ambiente envió una nota al representante de Monsanto en Bolivia informando sobre los acuerdos con las organizaciones campesinas y solicitando el cumplimiento de la empresa al artículo 4 del Decreto Supremo No 25929, por el cual *“la tercera prueba de campo con algodón Bt resistente a larvas de lepidópteros, autorizada mediante Resolución Administrativa y la 2ª y 3ª prueba de campo con soya tolerante a glifosato, para la cuál la autorización estaba siendo emitida, quedan suspendidas de acuerdo a lo establecido en el Artículo 4 del citado Decreto Supremo”*.

### **Enero 2001.**

El Ministerio de Agricultura promulgó en Enero del 2001 la resolución Ministerial 001 por la que “prohíbe por el lapso de un año la importación de productos, subproductos y alimentos de origen agrícola, elaborados a partir de cultivos genéticamente modificados”. Inmediatamente el gobierno argentino empezó una comunicación iniciando en la OMC el proceso de demanda al país bajo el argumento de que la Resolución 001 constituiría una traba arancelaria al comercio.

### **Mayo 2001.**

En coordinación con organizaciones de Ecuador y Colombia el 16 de abril el FOBOMADE-La Paz

lleva a cabo el muestreo de alimentos donados por el gobierno de los EE.UU. El 30 de mayo la denuncia es lanzada a nivel regional, siendo reproducida por la mayoría de los medios de comunicación escritos y orales. La denuncia fue inmediatamente corroborada por la embajada de los EE.UU. en Bolivia, la que salió en defensa de los transgénicos aduciendo que los alimentos de la ayuda alimentaria son exactamente los mismos que consumen 280 millones de estadounidenses, que cuentan con las más estrictas regulaciones de seguridad. Asimismo, salió en defensa del programa de ayuda alimentaria PL-480 indicando que no son sobrantes de la producción, sino que son específicamente presupuestados como ayuda para Bolivia por 20 millones de dólares para apoyar a los más necesitados en la reducción de la pobreza y la inseguridad alimentaria en las áreas rurales.

### **Junio 2001.**

En actitud sorprendente el Ministro de Agricultura envió una nota al Embajador de los EE.UU. indicando que la Resolución 001 no afectaba la recepción de donaciones norteamericanas, debido a que "Bolivia aplica un control adecuado a la internación de cualquier producto alimenticio vigilando la calidad e inocuidad alimentaria y que los alimentos donados por los EE.UU. cuentan con los requisitos de control del Servicio Nacional de Sanidad agropecuaria", por lo que el Ministro no compartía las apreciaciones de quienes cuestionaron la calidad y seguridad de las donaciones norteamericanas.

La reacción de la Embajada y la posterior respuesta del Ministro de Agricultura, levantó un gran revuelo y cuestionamiento en la prensa, y permitió posesionar el debate en la opinión pública incorporando a nuevos sectores, como académicos, profesionales del área social, periodistas, consumidores, productores tradicionales y ecológicos, organizaciones de salud y movimientos juveniles, los que conformaron la Plataforma Antitransgénicos.

La Plataforma inició acciones de interpelación a la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia y las cuatro ONG's: Project Concern (PCI), Adra, Fundación Contra el Hambre y CARE, que introducen la ayuda alimentaria al país. Se vincula a las acciones del Codex Alimentarius, a través de la organización de consumidores CODEDCO y de la Asociación de Organizaciones de Salud AIS, integrantes de la Plataforma, logrando que se conforme un Comité Permanente de Transgénicos.

### **Julio del 2001.**

En respuesta a la petición de informe presentada por el Diputado Ricardo Díaz, el Ministro Carvajal el 9 de Julio sostiene que "toda importación de alimentos cualesquiera que sea su condición debe atenerse a la resolución Ministerial 001 que prohíbe el ingreso de alimentos productos y subproductos de origen agrícola elaborados a partir de cultivos genéticamente modificados".

La Cámara de Exportadores de Bolivia llevó a cabo un Seminario en las ciudades de Santa Cruz y La Paz, con el fin de dilucidar su posición y las acciones que realizarán con referencia a los cultivos transgénicos.

Las organizaciones de productores campesinos de Santa Cruz emitieron un pronunciamiento rechazando los transgénicos y cuestionando a la Asociación de Productores de Oleaginosas, cuyos dirigentes se habían pronunciado a favor en una reunión de SELAS en Montevideo.

En un nuevo diálogo con el gobierno la Confederación de Campesinos logra que el gobierno firme un acuerdo que dice:

"El Gobierno ampliará el tiempo de vigencia y elevará a rango de Decreto Supremo la Resolución Ministerial No 001/01, emanada del Ministerio de Agricultura y Ganadería, con referencia a la prohibición de alimentos transgénicos".

### **Octubre del 2001**

El 22 de octubre, el Ministerio de Agricultura derogó la Resolución Ministerial No 001/01 a través de la Resolución 138 y esto ha sido mantenido en absoluta reserva hasta hoy. La Federación de Campesinos tendría que pronunciarse.

### **NECESIDAD DE UNA ESTRATEGIA DE ACCIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL**

En los últimos meses se ha notado una fuerte arremetida pro-transgénicos, que empezó hace un par de meses con la visita de un experto de EE.UU. que realizó una conferencia en la Facultad de Bioquímica. Al mismo tiempo se ha realizado un Seminario de Semillas, un Congreso de Manejo Integrado de Plagas donde biotecnólogos promovieron una marca de biocontroladores transgénicos.

Se ha difundido la organización de la Reunión Panamericana de Semillas y del Forum Mundial de Transgénicos, a realizarse en Santa Cruz en Julio del 2002. Este evento reunirá a empresas que intentarán promover la tecnología transgénica. Esta situación plantea la necesidad de una mayor articulación de las organizaciones, personas e instituciones de la sociedad civil. La Plataforma Antitransgénicos pretende ser un espacio para ello, y pretende que los derechos que tenemos de información, participación y de toma de decisiones sobre una tecnología que puede afectar nuestra salud, nuestro medio ambiente y nuestra vida misma, sean potestad nuestra. Por eso necesitamos crear espacios como estos, y consolidar las articulaciones, además de pensar en estrategias.

### **PREGUNTA Y COMENTARIO**

*¿Por quiénes está conformado el Comité de Bioseguridad?*

El Comité establecido mediante el Reglamento de Bioseguridad está conformado por dos representantes del Ministerio de Agricultura, dos del Ministerio de Desarrollo Sostenible, uno de la Cancillería, uno del Ministerio de Salud, uno del Ministerio de Industria, y dos del Sistema Universitario.

FOBOMADE  
fobomade@fobomade.org.bo